

اوليه متفاوت است.

ديناميكى

هشتمین کنفرانس بینالمللی پیشرفت های اخیر در مهندسی راهآهن

دانشکده مهندسی راه آهن، دانشگاه علم و صنعت ایران ۲ و۳ خردا ماه ۱۴۰۲

حكيده

## به دست آوردن سفتی معادل المانهای جاذب انرژی جهت درج در مدلهای دینامیکی

شفق رحيم نژاد باغچه جوقي، پريسا حسيني تهراني

۱- کارشناسی، دانشکده راه آهن، دانشگاه علم و صنعت، nikanrahimnezhad1998@gmail.com

H\_hosseini@gmail.com دانشگاه علم و صنعت، H\_hosseini@gmail.com

برای حفظ ایمنی و کاهش خسارات در تصادفات قطار با قطار از مکانیزم های K1: سختی جاذب انرژی بهینهشده M1: جرم جاذب انرژی بهینهشده جاذب انرژی استفاده می شود. تحقیقات انجامشده بر روی جاذب انرژی به چهار C1: دمپر جاذب انرژی بهینهشده K2: سختی فنر سر قطار C2: دمپر سر قطار M2: جرم سر قطار دسته تقسیم میشود. بررسی مکانیزم تصادف به صورت تجربی و آزمایشگاهی در معادلهی سینماتیک متناظر به شکل زیر میباشد.  $M_1 \ddot{x}_1 + K_1 x_1 + C_1 \dot{x}_1 + K_2 (x_1 - x_2) + C_2 (\dot{x}_1 - \dot{x}_2) = 0$ مقیاس بزرگ، بررسی اماری سوانح مربوط به حملونقل ریلی، بررسی ساختار  $M_1 \ddot{x}_2 - K_2 (x_1 - x_2) + C_2 (\dot{x}_1 - \dot{x}_2) = 0$ هندسی و جنس جاذبهای انرژی در مقیاس کوچک و روشهای کامپیوتری (اجـزای مدلسازي واگنهاي مياني:  $M_1 \ddot{x}_1 + C_1 \dot{x}_1 + C_2 (\dot{x}_1 - \dot{x}_2) + K_2 (x_1 - x_2) + K_1 x_1 = 0$ محدود و مدلسازی جرم و فنری). از بین تمامی این روش ها مـدل هـای دینـامیکی  $M_2\ddot{x}_2 + C_2(\dot{x}_2 - \dot{x}_1) + C_3(\dot{x}_2 - \dot{x}_3) + K_2(x_2 - x_1) + K_3(x_2 - x_3) = 0$ مقرون به صرفه می باشد. در مدل دینامیکی، نمودار سختی از براورد اولیه نمودار  $M_3\ddot{x}_3 + C_3(\dot{x}_3 - \dot{x}_2) + C_4(\dot{x}_3 - \dot{x}_4) + K_3(x_3 - x_2) + K_4(x_3 - x_4) = 0$ نيرو – جابه جايي مدل ساده شده جاذب انرژي به دست مي آيد. در اين تحقيق  $M_4 \ddot{x}_4 + C_4 (\dot{x}_4 - \dot{x}_3) + C_5 (\dot{x}_4 - \dot{x}_5) + K_4 (x_4 - x_3) + K_5 (x_4 - x_5) = 0$  $M_5 \ddot{x}_5 + C_5 (\dot{x}_5 - \dot{x}_4) + K_5 (x_5 - x_4) = 0$ ساختارهای جاذبهای انرژی چندضلعی به علت وزن کم و قابلیت جذب انرژی بالا و صرفه اقتصادی انتخاب شده، سپس با در نظر گرفتن جاذب انرژی به عنوان یک فنر، شکل۱. مدلسازی و معادلات جرم و فنر [1] معادلات دینامیکی جاذب انرژی را به دست آورده و نمودارهای مختلف دادههای مدل دینامیکی و ریاضی مقایسه میکنیم. نتایج حاصل از صحت سنجی، نشان میدهد با خطای کمی در حدود ۰۰–۳۰٪، جذب انرژی در مدل فنر مقیاس بندی شده و نمونه ۱-جاذب انرژی اول: كلمات كليدى: حملونقل ريلى، تصادفات قطار با قطار، جاذب انرژى، مدلسازى ستون مربعي بهينه ویژگی ستون مربعی سازی شدہ سفتی فنر در حالت | ۳.۹۵۲۵(N/mm) ۱۳۳.۸۱(N/mm) خطی x<2.827>x>0 -•.••۲(N/mm) -+.+۲(N/mm) سفتی فنر در حالت مقدمه

خطی و غیرخطی و معادلات سختی هر ناحیه از طریق قانون هوک به دست آمد؛ <u>میزان جذب انرژی در حالت ساده و بعد از اعمال</u> تغییر بهدست آمده و مقایسه گردید. F (linear) = 3.9525x (mm) جابه جايي شکل۲. نمودار ترسیمشده در نرمافزار اکسل تحليل و تفسير موضوع ۲-جاذب انرژی دوم: ستون استوانه ای ستون مربعی ويژگى 11.199(KN/mm) **Ψ**1.**∀۲**(KN/mm) سفتی فنر در حالت خطى 0<x<1.66714 •.• ልዓእ(KN/mm) |•.• ልዓእ(KN/mm) سفتی فنر در

صورت گرفته)، نمودار این نقاط در نرمافزار اکسل رسم شد شکل(۲). سپس ناحیهی

				عيرحطى	حالت			غيرخطي x>2.827
				x>1.66	714	(kJ)۶.۴۸۳۳	(kJ)۵.۴+۹۹۵	میزان جذب
	2+76.661(J)	TN80.000(J	)	ان جذب				اند ژی (E)
				ژی (E) ·	انر			محاسبهشده
				محاسبهشده		(KJ)۵.1۳۵	(KJ)۵.۳۱۶	میزان جذب
1979.89(J)		۲۵۲۵.۵(J)		یزان جذب ِژی[3] (E)				انرژی(E) [2]
						۲.۲ <b>۰</b> .۷	۲́.۱.۷	درصد خطا
	7.∨	·∕.♥ /.₩		درصد خطا				
	۸وجهی	۷وجهی	ى	۶وجهی		ویژگی	ب انرژی سوم:	۳–جاذب
	2260.984(J)	1497.7+ <b>(J)</b>	1029	1&V9.A&+(J)		میزان جذب انرژی	$\sim$	M
		۰۰.۹۰۴(J) ۲۱۱۰.۳۹۵(J) ۱۹۷۰				محاسبەشدە		
	22.9.4(J)			+.۲۹ <b>(J)</b>	میزان جذب انرژی[4] (E)		(6,3)	
	۲.۲.۸	7.29	7.	۱۹.۸		درصد خطا		



هدف از این مقاله، به دست آوردن فنر معادل برای جاذب جهت درج در معادلات دینامیکی مدلسازی برخورد میباشد. در آغاز، ضربه مانند فنر، رفتار به صورت خطی دارد. اما در ناحیه ی نوسانی برای ساده تر شدن و با در نظر گرفتن خطا از نوسانات نمودار صرف نظر کرده و این قسمت از نمودار را با یک نمودار خطی که سختی متوسط را نمایش می دهد، به دست می آوریم. با توجه به میزان جذب انرژی در هریک از جاذبهای انرژی میتوان تأثیر عواملی چون وجود حفره در بدنهی جاذب انرژی و تأثیر سطح مقطع دایروی و مربعی شکل و تأثیر تعداد اضلاع در بهبود عملکرد جاذب انرژی را دریافت و با به دست اوردن معادله سختی ناحیهی

## بهطورکلی تعداد تصادفات رخداده در جهان نشان میدهد در سالهای ۲۰۰۹ – ۲۰۰۹ آمار خسارات ناشی از تصادفات نسبت به سالهای قبل آمار رو به کاهشی داشته است. تاثیر ساختارهای مکانیکی(جاذب های انرژی) که بتواند تمام یا قسمتی از انرژی جنبشی وارده به هنگام تصادف را به شکل دیگری از انرژی بهمنظور کاهش نیروی آسیبرسان به سازه و مسافر تبدیل کند تا از تخریب تجهیزات و صدمه جانی سرنشینان جلوگیری کند، همواره مورد توجه بوده است. جاذبهای انرژی بسته به نوع لکوموتیو و شرایط و کاربردشان به دستههای مختلفی تقسیمبندی میشوند. جاذب انرژی جدار نازک، مخروطی، لانهزنبوری، مثالهایی از جاذبهای انرژی موجود در صنعت هستند. ازمون های ضربه در جاذب انرژی به صورت شبه استاتیکی تحت بارگذاری فشاری متمرکز و گسترده تحت جابه جایی دو فک یا به صورت ازمایش دینامیکی تحت نیروی ضربه با نصب حسگر بر روی لکوموتیو و اندازه گیری پارامترهای فیزیکی همچون شتاب، سرعت، زمان، نیرو انجام می شود و مدل سازی دینامیکی انجام می شود.

خطی و غیرخطی و روش حل انتگرال گیری، مقدار جذب انرژی هریک از جاذبهای انرژی به دست آورده و با مقدار عددی هریک از مقالات مقایسه شد که میتوان نتیجه گرفت استفاده از این روش با خطای بین ۰-۳۰٪ امکان یذیر است.



[1] S. Dong *et al.*, "Nonlinear Spring-Mass-Damper Modeling and Parameter Estimation of Train Frontal Crash Using CLGAN Model," Shock Vib., vol. 2020, 2020, doi: 10.1155/2020/9536915.

[2] N. Bahramian and A. Khalkhali, "Crashworthiness topology optimization of thin-walled square tubes, using modified Bidirectional Evolutionary Structural Optimization approach," Thin-Walled Struct., vol. 147, no. October 2019, p. 106524, 2020, doi: 10.1016/j.tws.2019.106524.

[3] H. Salaripoor and M. Asgari, "Optimized foam filling configuration in bi-tubular crush boxes; a comprehensive experimental and numerical analysis Optimized foam filling configuration in bi-tubular crush boxes; a comprehensive experimental and numerical analysis," no. January, 2020, doi: 10.1088/2631-8695/ab67ee.

[4] S. Goyal, C. S. Anand, S. Kumar, and R. Chandmal, "Thin-Walled Structures Crashworthiness analysis of foam filled star shape polygon of thin-walled structure," vol. 144, no. June, 2019, doi: 10.1016/j.tws.2019.106312.

شکل (۱) نمونه ای از مدلسازی غیرخطی قطار شامل بلوک جرم قطار و بلوک جاذب انرژی برای تجزیه و تحلیل عملکرد جاذب انرژی می باشد. با حل معادلات (۱) –(۷)، و یارامترهای دینامیکی و ضریب سختی فنر به دست می اید. جهت مقایسه عملکرد سختی، میزان انرژی جذبشده E اندازه گیری می شود:  $E = \int_0^d \max F(s) \, ds \quad (1)$ در این تحقیق بهمنظور محاسبهی سختی در جاذبهای انرژی، سه مقاله که در آن نمودارهای تنش- کرنش و نیرو جابهجایی سازهی جذب انرژی ییشنهادی معرفی شده بود، انتخاب گردید. نمودار جاذب انرژی انتخاب شده از مقالات مختلف با استفاده از نرمافزار دیجی تایزر داده کاوی شده و با انتخاب تعداد مناسب نقطه از قسمتهای اصلی نمودار (که در آن تغییر فرم و شکل -

متن بدبه